**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
 проекту рішення Носівської міської ради
 «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і
 використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури
 населених пунктів Носівської міської ради»**

 Даний аналіз регуляторного впливу проекту рішення Носівської міської ради «Про затвердження Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради» підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

І. Визначення та аналіз проблеми, яку передбачається розв’язати
шляхом державного регулювання

 Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» чітко передбачає, що порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

 Проблема полягає в необхідності прийняття положення, яке б передбачало узагальнюючий порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайової участі (внеску), контролю за її сплатою та використання коштів пайової участі замовників у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради.

 Діючий на території Носівської міської ради «Порядок залучення та використання коштів пайової участі замовників будівництва у створенні і розвитку інфраструктури міста Носівка», затверджений рішенням сесії міської ради від 05.04.2016 року № 3/7/VII, потребує перегляду для забезпечення поширення на територію громади, адже 18.12.2016 року було створено Носівську об’єднану територіальну громаду. До Носівської міської ради приєдналися ще 3 колишніх сільських рад і тепер до складу ОТГ входить 18 населених пунктів: місто Носівка та 17 сіл.

 Носівською міською радою протягом 2-х років було укладено 5 договорів про пайову участь у розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради, з них у 2017році - 2, у 2018 році - 3 договори. З моменту об’єднання не було укладено жодного договору про сплату пайових внесків із замовниками з населених пунктів, що приєдналися.

Причини виникнення проблеми (таблиця втрат бюджету ОТГ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| У разі прийняття нового рішення передбачається отримати з забудовників, грн. | У разі не прийняття рішення, грн. | Відхилення/ втрати бюджету ОТГ, грн. |
| 30000 | 0 | 30000 |

 Дія цього регуляторного акту буде поширюватися на території всіх населених пунктів міської ради, а його вимоги будуть обов’язкові для виконання всіма замовниками, незалежно від форми власності, які здійснюють будівництво на території Носівської міської ради, а тому дасть можливість залучення коштів від сплати пайового внеску замовниками всіх населених пунктів Носівської міської ради (ОТГ). Кошти, отримані як пайова участь від забудовників, будуть використані виключно на створення і розвиток інженерно-транспортної інфраструктури громади. Програмою соціально-економічного розвитку громади визначено пріоритетні об’єкти:

-Капітальний ремонт ДНЗ №1 «Барвінок» (утеплення зовнішніх стін двоповерхової будівлі) по вулиці Воскресенській, 11 в м Носівка, Чернігівської області -2844108,00грн;

-Капітальний ремонт даху гімназії (ІІІ поверх) -1450000,00грн;

-Реконструкція приміщень загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Носівської міської ради під дошкільний навчальний заклад по вул. Центральна,77 в с. Володькова Дівиця , Чернігівської області -2311136,00 грн.

 Суть проблеми полягає в необхідності удосконалення діючого Порядку залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради, приведення у відповідність до вимог чинного законодавства України.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так | - |
| Держава (територіальна громада) | Так | - |
| Суб’єкти господарювання | Так | - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так | - |

 Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість встановити єдині та остаточні правила розрахунків та сплати внесків. Важливість проблеми полягає у тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати пайових внесків на утримання та відтворення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури, об’єктів благоустрою.

Встановлений органом місцевого самоврядування для замовника розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту не може перевищувати граничний розмір пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту. Проектом пропонується встановити для замовників будівництва наступні розмірі пайової участі:

 5 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для нежитлових будівель і споруд;

 2 % загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для житлових будинків;

 Проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки ст.40 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» визначено, що порядок залучення, розрахунку і використання коштів пайової

участі розвитку інфраструктури населеного пункту встановлюють органи місцевого самоврядування.

1. **Цілі державного регулювання**

Метою реалізації даного регуляторного акту є:

* реалізація повноважень органів місцевого самоврядування;
* залучення коштів замовників на створення і розвиток інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури громади;

-удосконалення відносин між органами місцевого самоврядування та замовниками будівництва об’єктів на території селищної ради;

-забезпечення сприятливих умов для залучення інвестицій, зокрема у галузі сільгоспвиробництва.

1. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення
цілей.
2. **Визначення альтернативних способів.**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 Залишити існуючий Порядок без змін | Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення мети:-проведення капітального ремонту ДНЗ №1 «Барвінок» (утеплення зовнішніх стін двоповерхової будівлі) -2844108,00грн. ;-проведення капітального ремонту даху гімназії (ІІІ поверх)-1450000,00грн.;-реконструкція приміщень загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Носівської міської ради під дошкільний навчальний заклад по вул. Центральна,77 в с. Володькова Дівиця , Чернігівської області- 2311136,00 грн.. |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проекту регуляторного акта | Для вирішення всіх визначених проблем пропонується затвердити Порядок залучення, розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради, який би діяв на території всієї об’єднаної територіальної громади. |

 2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

 Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. Відсутній механізм залучення коштів замовників із населених пунктів, що приєдналися до Носівської міської ради. | Місцевий бюджет втрачає суттєве джерело надходжень, що унеможливить досягнення мети- проведення капітальних ремонтів закладів освіти Носівської ОТГ в сумі 6605244,00грн. |
| Альтернатива 2 |  -дотримання вимог чинного законодавства України; -збільшення надходжень коштів до цільового фонду розвитку інженерно- гранспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів в сумі 30000,00 грн.;-стимулювання будівництва нових об'єктів та залучення інвестицій у громаду. |  Відсутні. Реалізація проекту не потребує виділення коштів з місцевого бюджету. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. За відсутності діючого на всій території громади Порядку у громадян сільських населених пунктів виникають проблеми з введенням об’єктів в експлуатацію.**.** | Додаткові витрати не передбачаються |
| Альтернатива 2 | удосконалення взаємовідносин зорганами місцевого- самоврядування- щодо- залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об'єктів на територіїнаселених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населенихпунктів;залучення коштів замовниківбудівництва об'єктів для реалізації заходів, спрямованих на створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальноїінфраструктури;покращення інженерно-транспортної та соціальноїінфраструктури. | Додаткові витрати не передбачаютьсяСплата пайовоговнеску замовниками будівництва увипадках і розмірах, передбачених проектом регуляторного акта |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі |  Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів гос подарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 7 | 94 | 101 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 6,9 | 93,1 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні. За відсутності діючого на всій території громади Порядку у громадян сільських населених пунктів виникають проблеми з введенням об’єктів в експлуатацію. | На даний час сплата пайової участі від суб’єктів господарювання приєднаних населених пунктів відсутня. |
| Альтернатива 2 | - удосконалення взаємовідносин з органами місцевого самоврядування щодо залучення коштів замовників (інвесторів) будівництва об'єктів на територіїнаселених пунктів громади у створенні і розвитку інфраструктури населенихпунктів;- створення сприятливих умов для здійснення містобудівної діяльності, залучення інвестицій, зокрема у галузі сільгоспвиробництва | Додаткові витрати не передбачаютьсяСплата пайовоговнеску замовниками будівництва увипадках і розмірах, передбачених проектом регуляторного акта |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1 | На даний час сплата пайової участі від суб’єктів господарювання приєднаних населених пунктів відсутня. |
| Альтернатива 2 | Сплата пайової участі замовників будівництва населених пунктів громади у встановленому міською радою порядку та розмірах -5% загальної кошторисної вартості будівництва об'єктів - для нежитлових будівель і споруд; -2% загальної кошторисної вартості будівництва об’єктів - для житлових будинків; |

1. **Вибір найбільш альтернативного способу досягнення**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою) |  Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Ситуація залишається без змін. Дана альтернатива є неприйнятною. |
| Альтернатива 2 | 4 | У випадку прийняття проекту акта, вказані у ньому цілі можуть бути повністю досягнені шляхом: приведення порядку залучення, розрахунку розміру використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів громади у відповідність до чинного законодавства;встановлення прозорого і чітко врегульованого порядку та умов залучення, розрахунку розміру і величини пайового внеску замовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;забезпечення збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету для фінансування розвитку інженерно-транспортної та соціальноїінфраструктури населених пунктів громади. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтингрезультативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обгрунтування відповідного місцяальтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Ситуація залишаєтьсябез змін. Данаальтернатива єнеприйнятною |
| Альтернатива 2 | Вигода для міської ради: приведення порядку залучення розрахунку розміру і використання коштів пайової участі у розвитку інфраструктури населених пунктів громади у відповідність до чинного законодавства;збільшення надходжень коштів до місцевого бюджету для фінансування розвитку інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;підвищення позитивного іміджу влади з приводу підвищення прозорості процедур залучення коштів забудовників.Для громадян: покращення інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населенихпунктів.Суб’єкти господарюванняотримають прозорий і чітко врегульований порядок та умови залучення, розрахунку розміру і величини пайового внеску замовників у створенні і розвитку інженерно- транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади. |  Міська рада не понесе жодних витрат. Замовники в разі здійснення будівництва сплачуватимуть пайовий внесок. | У випадку прийняття проекту акта, вказані у ноьму цілі будуть повністю досягнені, що повністю вирішить проблему. |

1. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.

Дія запропонованого проекту регуляторного акта поширюється на всіх замовників (суб’єктів господарювання та громадян), що мають намір здійснити будівництво об’єктів на території всіх населених пунктів Носівською міською радою.

Цей проект регуляторного акта визначає та регулює повноваження міської ради та її виконавчих органів щодо вирішення питань пайової участі (внеску) замовників (інвесторів) у створенні та розвитку інфраструктури громади.

Проектом регуляторного акта визначаються:

- введення порядку залучення Носівською міською радою коштів фізичних та юридичних осіб - замовників будівництва на розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів об’єднаної територіальної громади, який буде відповідати вимогам чинного законодавства;

* чітке визначення переліку замовників, що не будуть залучені до пайової участі у створенні і розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради;
* чітке врегулювання прав та обов’язків сторін у рамках договорів про пайову участь забудовників у розвитку інфраструктури населених пунктів Носівської міської ради;
* кошти, отримані як пайова участь замовників у розвитку інфраструктури населених пунктів, використовуються виключно для створення і розвиток інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів громади;

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно прийняти рішення Носівської міської ради, а також здійснити такі організаційні заходи як забезпечення інформування суб’єктів господарювання та громадськості про вимоги регуляторного акту шляхом оприлюднення його на офіційному веб-сайті громади та проведення інформаційно- роз’яснювальної роботи виконавчими органами ради. Після проведення роз’яснювальної роботи та обговорення врахувати винесені з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозиції та зауваження.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,
якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого
самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати
або виконувати ці вимоги**

Виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги, оцінюються вище середнього.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів малого підприємництва розраховані в М- Тесті.

1. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта:

Термін дії регуляторного акта необмежений, проте можливий вплив зовнішніх чинників, а саме внесення змін до законодавчих і нормативно- правових актів. У такому разі регуляторний акт буде переглянуто із внесенням до нього відповідних змін або його скасування.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Показники результативності регуляторною акта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Назва показника | У разі прийняття рішення |
| 1 | Очікуваний обсяг надходжень міського бюджету, тис.грн. | 30 |
| 2 | Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, одиниць  | 101 |
| 3 | Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання та/або фізичних осіб, пов’язаними з виконаннями вимог акту, грн. | 25381,30 |
| 4 | Час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконаннями вимог акта, годин на 1 суб. | 1 |
| 5 | Рівень поінформованості суб’єкта господарювання та фізичних осіб з основних положень акта, % Оприлюднені повідомлення, проект рішення, АРВ: -на офіційному сайті Носівської міської ради | 100% |
| 6 | Кількість укладених договорів про пайову участь у розвитку інфраструктури населених пунктів громади, одиниць | 5 |

1. Визначення заходів, за допомогою яких буде відстежуватися
результативність дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись шляхом порівняння даних за показниками, визначеними пунктом 8 Аналізу.

Згідно зі ст.10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» базове відстеження результативності буде здійснене після набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, повторне - через рік з дня набрання чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом та періодичні - один раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань, вони будуть усунені шляхом внесення відповідних змін.

Міський голова В. ІГНАТЧЕНКО